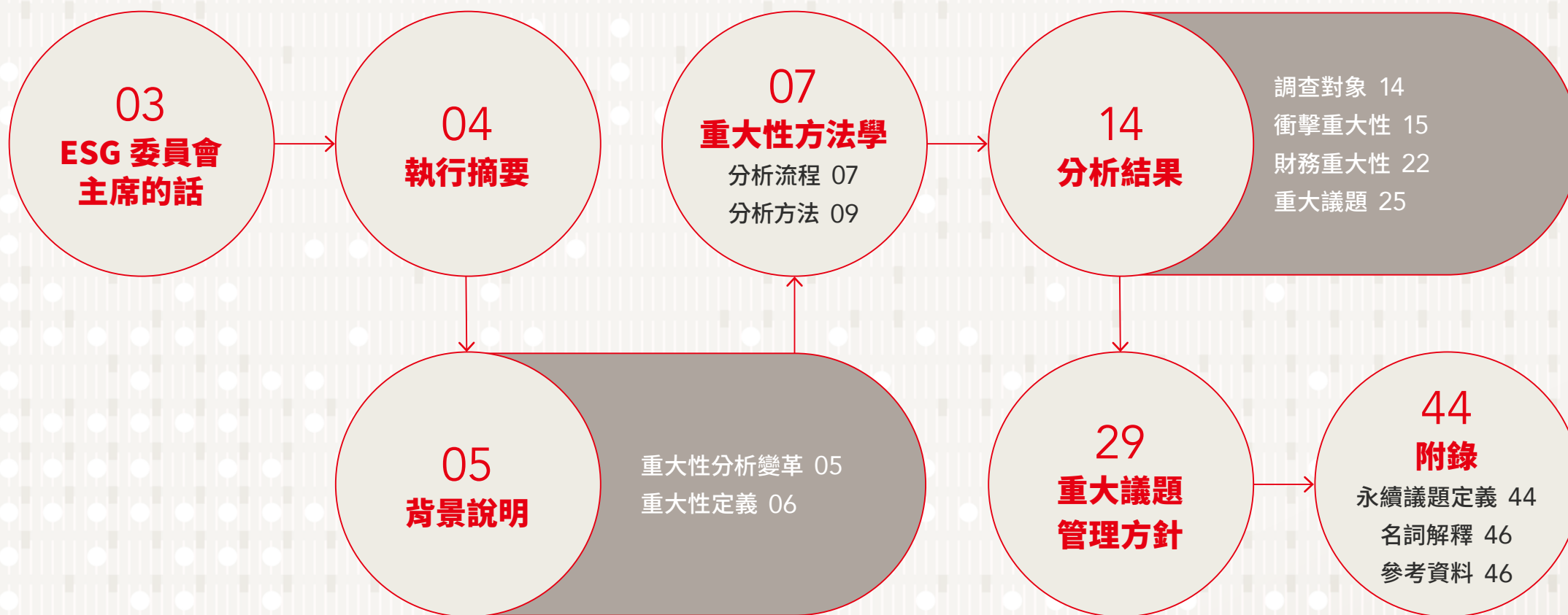


台積公司 114 年度

重大性分析報告



目錄



ESG 委員會主席的話

隨著全球永續揭露趨勢加速演進，利害關係人對資訊透明度的關注提升，重大性分析已成為企業建構永續管理的重要基礎。根據民國 114 年世界企業永續發展委員會 (World Business Council for Sustainable Development, WBCSD) 發布的《Reporting Matters》報告，採用雙重重大性分析的企業比例已自民國 112 年的 55% 成長至民國 114 年的 83%，顯示全球對「雙重重大性」的共識，亦反映企業正透過衝擊、風險與機會三重維度，系統性辨識永續議題對外部環境、利害關係人及組織營運的影響，使重大性分析從報導揭露，延伸為支持企業風險管理、策略規畫與辨識長期價值的工具。

自民國 112 年起，台積電公司即以雙重重大性做為永續治理的基礎，採用涵蓋 IRO 的衝擊重大性與財務重大性觀點，建構「台積電公司動態與雙重重大性 (TSMC Dynamic & Double Materiality, TDDM)」方法學，以此辨識重大議題，並成為擘畫永續策略、擬定長期目標與投入行動的核心指引。本報告為台積電公司發布的第 3 本重大性分析報告，聚焦於接軌歐洲永續報導標準 (European Sustainability Reporting Standards, ESRS) — ESRS 1 雙重重大性調整、銜接國際永續準則理事會 (International Sustainability Standards Board) 的國際財務報導準則 (International Financial Reporting Standards, IFRS) 永續揭露準則，深化「衝擊重大性與財務重大性」二大軸心，將對外產生的永續衝擊轉化為可管理的量化資訊，並強化永續風險及機會與公司財務的連結，精進方法學完整性。

民國 114 年，台積電公司邀請 1,834 位內部主管、同仁及外部利害關係人共同參與重大性調查，最終鑑別出 15 個重大議題。其中，排序第 1 的重大議題為「氣候與能源」，「永續供應鏈管理、創新管理、資源循環」則並列第 2，呼應台積電公司引領創新，並攜手供應鏈夥伴淨零轉型、優化能資源使用效率的決心，此外，「生物多樣性」為本次新增的重大議題，台積電公司將以《生物多樣性宣言》為依歸，並透過植樹薪傳計畫、Eco Plus! 生態共融計畫等具體行動，致力落實科技與生態共榮。

重大性分析不僅引導決策與資源配置，亦使永續管理機制得以延續及傳承。展望未來，台積電公司將持續透過系統化分析，結合「數據驅動」與「標準化方法」二大原則，建立「可追溯、可比較、可驗證」的管理流程，實踐當責的永續治理。



何麗梅

資深副總經理暨 ESG 委員會主席



台積電公司持續精進重大性分析，辨識每個永續議題的重要性，指引永續管理方向。

執行摘要

台積公司每年依據調查目的，運用動態與雙重重大性 (TSMC Dynamic and Double Materiality, TDDM) 方法學進行重大議題盤點及分析，建立完整的二年調查週期。首年聚焦「雙重重大性 (Double Materiality)」核心精神，透過議題蒐集、調查與分析，定義具重大性的永續議題；次年則依循「動態重大性」原則，檢視重大議題的變化，探討議題間的因果關係，掌握重大議題與行動方案的相互關聯，確保行動有效性。

民國 114 年，台積公司遵循《全球永續性報告聯盟 (Global Reporting Initiative, GRI) 通用準則 2021 (Universal Standards 2021)》的《GRI 3：重大主題 2021 (GRI 3：Material Topics 2021)》，與歐洲財務報導

資訊小組 (European Financial Reporting Advisory Group) 公布的歐洲永續報導標準 (European Sustainability Reporting Standards, ESRS)，並納入國際財務報導準則 (International Financial Reporting Standards, IFRS) 永續揭露準則第 S1 號與第 S2 號 (S1/S2) 的重大資訊分析結果，持續精進 TDDM 方法學。透過衝擊、風險與機會鑑別，考量「由內而外」的衝擊重大性視角，評估公司營運及價值鏈對經濟、環境與人／人權的實際或潛在正負向影響，並結合「從外而內」的財務重大性觀點，分析永續議題對公司營運與發展所帶來的風險與機會，全面提升永續管理效能。

在永續議題蒐集上，台積公司依據國際永續

標準與趨勢、自身永續發展目標及利害關係人觀點，確立 138 個相關主題。經各組織同仁及其最高管理階層回饋，最後整併為 22 個永續議題，成為重大性調查的基礎；民國 114 年調查與前次相比並無新增議題。在調查與分析階段，台積公司透過 TDDM 方法學評估「衝擊重大性」與「財務重大性」。針對「衝擊重大性」，考量「利害關係人關注度」及「永續發展衝擊」二項問卷，其中利害關係人關注度涵蓋 1,468 位內外部利害關係人，永續發展衝擊則整合貨幣化的永續影響力評估結果，以及 52 位永續核心業務主管與同仁參與的非貨幣化永續衝擊評估。「財務重大性」方面，分析「組織營運衝擊問卷」及「永續風險與機會調查」，組織營運衝擊問卷共 314 位主管與同仁參與，永續風險與機會則

整併 IFRS 永續揭露準則 S1/S2 重大資訊分析結果，共鑑別 15 個重大議題。

根據民國 114 年調查結果，新增「生物多樣性」為重大議題，觀察排序前 5 名議題，「氣候與能源」位居首位，「永續供應鏈管理、創新管理、資源循環」並列第 2，「水管理、產品品質」則同為排序第 3 的議題。相較前次調查結果，「資源循環、水管理、產品品質」為首次進入前 5 名的議題。

台積公司重大性分析結果經 ESG 委員會確認後向董事會呈報，並以「ESG 指導委員會」與「ESG 委員會」二大管理平台為核心，攜手企業永續辦公室與各業務組織，落實 ESG 策略於台積公司日常營運中。

台積公司於專業積體電路製造服務本業中落實永續治理，與利害關係人創造共好價值，落實「讓社會更好」的初衷。



背景說明

重大性分析變革

GRI 自民國 86 年起領先推動永續報導實務，其建立的重大性分析指引成為企業鑑別社會、環境、治理／經濟面向優先關注議題的重要工具，至今仍是全球最廣泛採用的報告標準。隨著全球永續發展趨勢不斷發展，永續報導揭露框架亦持續演進，「GRI、IFRS 永續揭露準則 S1/S2、ESRS」為當前企業進行重大性分析的三大框架。GRI 以利害關係人為基礎，著重企業對人與環境的實際與潛在影響，屬於「衝擊重大性」範疇；IFRS 永續揭露準則 S1/S2 以股東／投資人為核心，聚焦永續風險與機會對企業價值、經營績效及財務前景的影響，屬於「財務重大性」導向；ESRS 結合利害關係人觀點與永續議題對企業財務影響評估，建構衝擊重大性與財務重大性兼具的雙重大性架構。

台積公司整合此三大框架，將 GRI 做為評估多元利害關係人、外部經濟、環境及人／人權衝擊基礎，結合 IFRS 永續揭露準則 S1/S2 衡量財務影響，並呼應 ESRS 雙重大性原則，完成民國 114 年重大性調查。

GRI、IFRS 永續揭露準則 S1/S2、ESRS 重大性定義

標準	重大性定義	關注面向		利害關係人
		財務重大性	衝擊重大性	
GRI	重大議題係指對經濟、環境與社會產生重大影響，或可能影響利害關係人評估與決策的議題		■	一般利害關係人
ESRS	重大性議題涵蓋「衝擊重大性、財務重大性」二面向，涵蓋企業對人類或環境造成的實際或潛在影響所涉及的重大資訊，以及攸關永續議題風險與機會的重大財務資訊	●	■	一般利害關係人
IFRS 永續揭露準則 S1/S2	重大資訊係指若資訊遺漏、誤述或模糊，可被合理預期將影響財務報告使用者以該報告（包含財務報表與永續相關財務揭露等有關特定報導個體的資訊）為基礎所做的決策	●		特定利害關係人－投資人

- 企業對人與環境造成或促成的影響，屬「由內而外 (Inside-out)」的衝擊重大性視角
- 永續風險與機會對企業的財務影響，屬「從外而內 (Outside-in)」的財務重大性視角



重大性定義

台積公司將重大議題定義為「主要利害關係人高度關注，且對公司營運、財務與未來展望具實質且顯著影響，同時需制定可量化的長期目標，並對經濟、環境與人／人權產生顯著衝擊」。台積公司重大議題以制定長期目標為核心，並考量國際永續評比與投資人期待，優先聚焦公司成長、競爭優勢、長期利害關係人關注與外部永續發展影響等層面。至於公司治理、稅務、財務績效等治理面向及結果導向議題，則透過永續報告書定期揭露進展，但不列為優先制定長期目標的範疇。



台積公司以溝通力、成長力與影響力定義永續議題的重要性，並做為實踐永續策略藍圖的重要管理工具



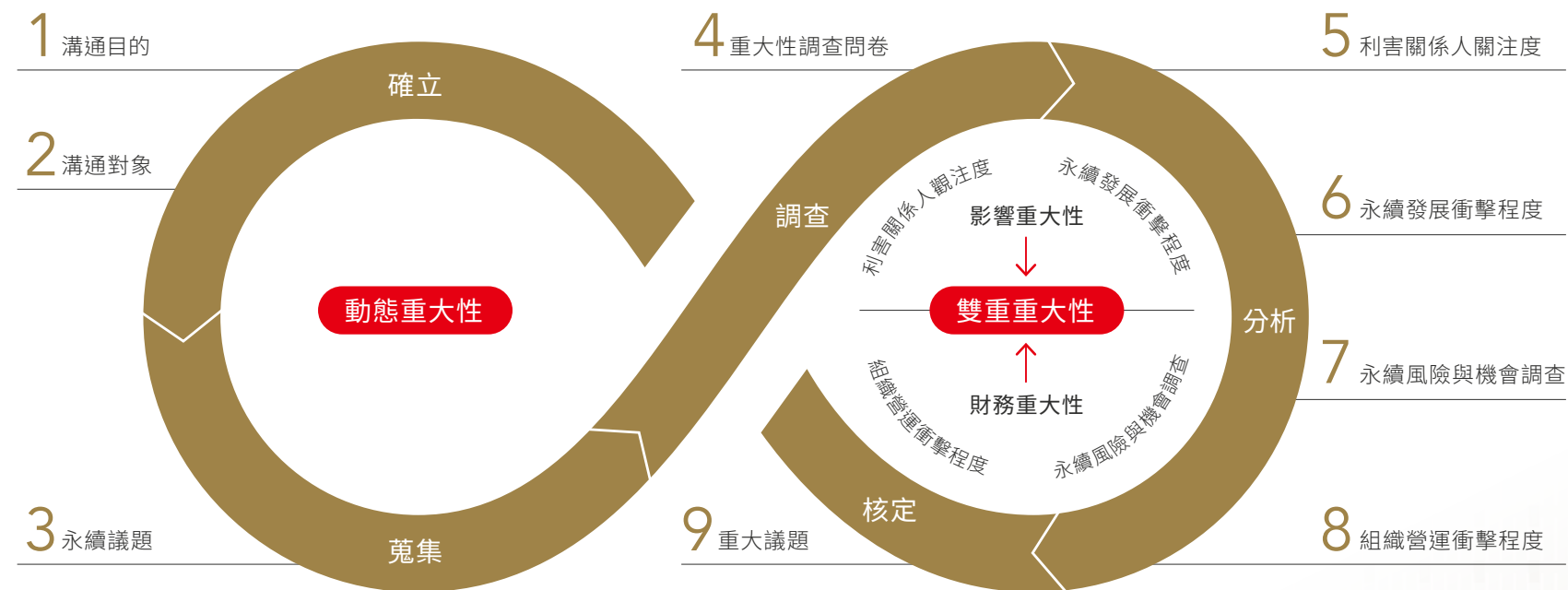
重大性方法學

分析流程

台積公司參考 AA 1000 當責性原則(AA1000 Accountability Principle, 2018) 的包容性(Inclusivity)、重大性(Materiality)、回應性(Responsiveness) 與衝擊性(Impact) 四大原則，並以《GRI 3: 重大主題 2021》為重大性分析方法學基石，建立「確立、蒐集、調查、分析、核定」五大步驟，系統化檢視永續議題，執行重大性分析，校準永續管理策略與長期目標。

同時，結合世界經濟論壇(World Economic Forum, WEF) 提出的動態重大性及歐盟企業永續報導指令(Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD) 要求的 ESRS 雙重重大性概念，台積公司建構基於動態與雙重重大性的 TDDM 方法學，整合攸關財務重大性的「永續風險與機會」與「永續發展衝擊」，並涵蓋衝擊重大性的「利害關係人關注度」與「組織營運衝擊」，形成具雙重維度的分析框架，透過 4 份問卷完成雙重重大性分析流程。

台積公司重大性方法學



動態重大性

指過去或當前對企業非重大但未來可能成為重大性的永續議題，其核心在於持續調查利害關係人對永續議題關注度變化，並掌握永續發展趨勢對公司營運的影響及可能引發的實質改變

雙重重大性

結合機會與風險，評估永續議題對公司發展、績效及產業地位的財務影響，同時考量公司營運對經濟、環境及人／人權的外部性衝擊，基於財務重大性與衝擊重大性二大基礎進行分析

五大分析階段



分析方法

動態重大性

確立階段

台積公司依據 AA1000 利害關係人議合標準 (AA1000 Stakeholder Engagement Standards)，定義「員工、股東／投資人、客戶、供應商／承攬商、政府／公協會及社區」六大類利害關係人，做為永續溝通核心對象。透過定期／不定期、主動／被動的多元溝通形式及管道，掌握利害關係人對永續議題的關注度變化，並據此調整永續推動方向，確保策略與行動呼應利害關係人需求。

蒐集階段

台積公司梳理永續脈絡，整合國際永續標準／規範、各項國際評比／評鑑、產業／特定倡議，以及台積公司 ESG 五大方向、歷年重大議題與利害關係人溝通成果，盤點並定義出 138 項永續主題。

民國 114 年，在企業永續辦公室的統籌下，偕同 18 個永續業務核心單位及各廠區 ESG 主管與代表，共計 159 位主管與同仁參與調查，依據日常業務經驗及與利害關係人互動情形，篩選出前 10 項最重要的永續主題，經該單位直屬副總或最高管理階層審議確認後，由企業永續辦公室綜合各單位篩選結果，歸納出 22 項永續議題，涵蓋治理面 6 項、經濟面 5 項、環境面 5 項及社會面 6 項，做為本次重大性調查基礎。

台積公司永續議題來源



GRI 永續性報導準則 (GRI)

永續會計準則委員會 (SASB) - 半導體產業指標

氣候相關財務揭露 (TCFD)

自然相關財務揭露 (TNFD)

世界經濟論壇國際商業理事會 (WEF IBC) - 利害關係人資本主義衡量指標

歐洲永續發展報告準則 (ESRS)

國際財務報導準則 (IFRS) 永續揭露準則 S1/S2



道瓊最佳類別指數 (DJBIC)

富時社會責任指數 (FTSE4Good)

MSCI ESG 指數

碳揭露計畫 (CDP) 氣候變遷與水安全



負責任商業聯盟 (RBA)

聯合國全球盟約 (UN Global Compact)

再生能源倡議 (RE 100)

聯合國永續發展目標 (SDGs)

聯合國工商企業與人權指導原則 (UNGPs)

台積公司永續議題

治理面 6 議題

公司治理
企業風險管理
財務績效
從業道德
稅務
資訊安全

經濟面 5 議題

創新管理
產品品質
智慧製造與生產
客戶關係管理
永續供應鏈管理

環境面 5 議題

氣候與能源
水管理
資源循環
空氣汙染防制
生物多樣性

社會面 6 議題

商業與人權
共融職場
人才吸引與留任
人才發展
職業安全與衛生
社會影響力

雙重重大性

調查與分析階段

台積公司以雙重重大性概念為基礎，設計 4 份問卷進行重大性調查。衝擊重大性方面，透過「利害關係人關注度問卷」，蒐集內外部利害關係人對各項永續議題的關注程度，以動態掌握外界期待，並藉由「永續發展衝擊問卷」，評估公司對外部經濟、環境及人／人權所造成或促成的衝擊。財務重大性方面，透過「組織營運衝擊問卷、永續風險與機會調查」評估永續議題及相關工作推動對公司營運的影響，以及永續風險與機會對財務的衝擊。問卷發放對象配置上，利害關係人關注度問卷針對內外部利害關係人設計，其餘 3 份問卷則由參與或推動永續相關業務的主管與同仁填答。



台積公司以雙重重大性概念進行重大性調查

利害關係人高度關注



衝擊重大性

永續發展衝擊問卷

調查目的

衡量利害關係人對各項永續議題關注度

調查對象

優先鎖定具備「**互動頻率**、**具影響性**、**關注張力**」三大特質的利害關係人，並由各業務單位提供名單後發送重大性調查問卷

• 互動頻率

與台積公司溝通程度，包括主動溝通或長期合作對象

• 具影響性

對台積公司營運具重要影響或為該群體的意見領袖

• 關注張力

對台積公司瞭解與關注深度

調查方式

採用「**非常關注**、**關注**、**普通**、**稍關注**、**無關注**」5 點量表，並依平均分數進行排序分析。為兼顧每一類利害關係人的回饋，針對不同利害關係人群體分別計算平均值，以平衡樣本數差異

調查目的

評估營運對外部經濟、環境及人／人權的衝擊程度

調查對象

推動永續業務的主管與同仁

調查方式

採貨幣化與非貨幣化並行方法，做為永續議題排序與優先判定基礎

• 貨幣化評估

透過環境損益 (EP&L) 及永續衝擊評價結果，將台積公司營運過程對外部產生的正／負向影響進行貨幣化分析，以辨別具重大性的永續議題

• 非貨幣化評估

引用哈佛商學院「影響力加權會計 (IWA)」及價值平衡聯盟 (VBA) 提出的衝擊指標，結合台積公司自身永續脈絡設計調查問卷，邀請負責永續業務的主管與同仁，從正／負向衝擊出發，依「**影響規模**、**範疇**、**無法補救性**及**發生可能性**」，辨識並排序顯著衝擊及重要議題

組織營運衝擊問卷



財務重大性

永續風險與機會調查

調查目的

以營運與財務關聯視角，評估各永續議題對組織營運的衝擊程度

調查對象

資深副總、副總、資深廠長／處長等各級主管與同仁

調查方式

採用「**非常顯著、顯著、普通、稍顯著、不明顯**」5 點量表，分析各議題對「**創新能力、客戶滿意、員工認同、社會信任**」4 個因子的影響程度，並透過平均分數排序各議題的影響性

調查目的

基於既有企業風險管理制度，辨識與營運相關的永續風險與機會

調查對象

推動永續業務的主管與同仁

問卷設計

透過量化與質化評估，鑑別對公司財務具顯著影響的風險與機會項目及其對應的永續議題

• 量化評估

分析永續風險／機會可能發生的價值鏈階段，並以 5 點量表評估其**影響程度、發生機率**，辨識重大永續風險與機會

• 質化評估

評估各項永續風險／機會的管控現況、與公司營運策略與業務目標連結、法規要求與利害關係人期待等項目，輔助判斷是否為重大永續風險與機會

核定階段

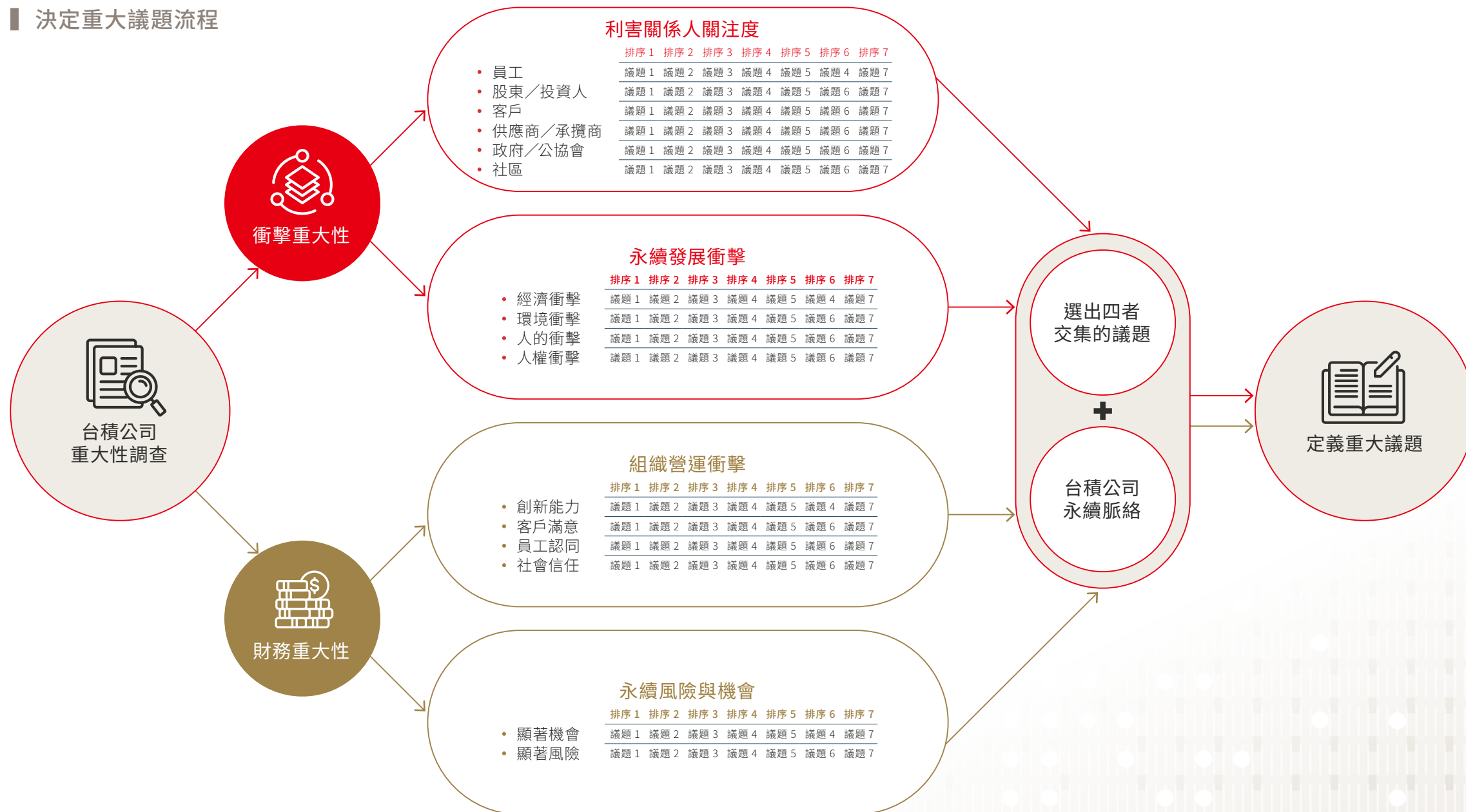
台積公司彙整「利害關係人關注度、永續發展衝擊、組織營運衝擊、永續風險與機會」4 面向分析結果，並就各面向依排序選取前三分之一的永續議題，優先篩選 4 向面交集的議題，進而納入台積公司 ESG 五大方向、長期永續目標、主要永續評比要求及外部顧問建議，最終確定台積公司的重大議題，呈報 ESG 委員會並向董事會報告。

針對各項重大議題，台積公司逐一辨識其於價值鏈上游、公司營運及下游邊界的影響範疇，並依循 GRI 準則報導要求蒐集相關資訊、數據及管理方針，做為永續報告書揭露基礎。



台積公司將重大議題做為永續報告書揭露基礎

決定重大議題流程



分析結果

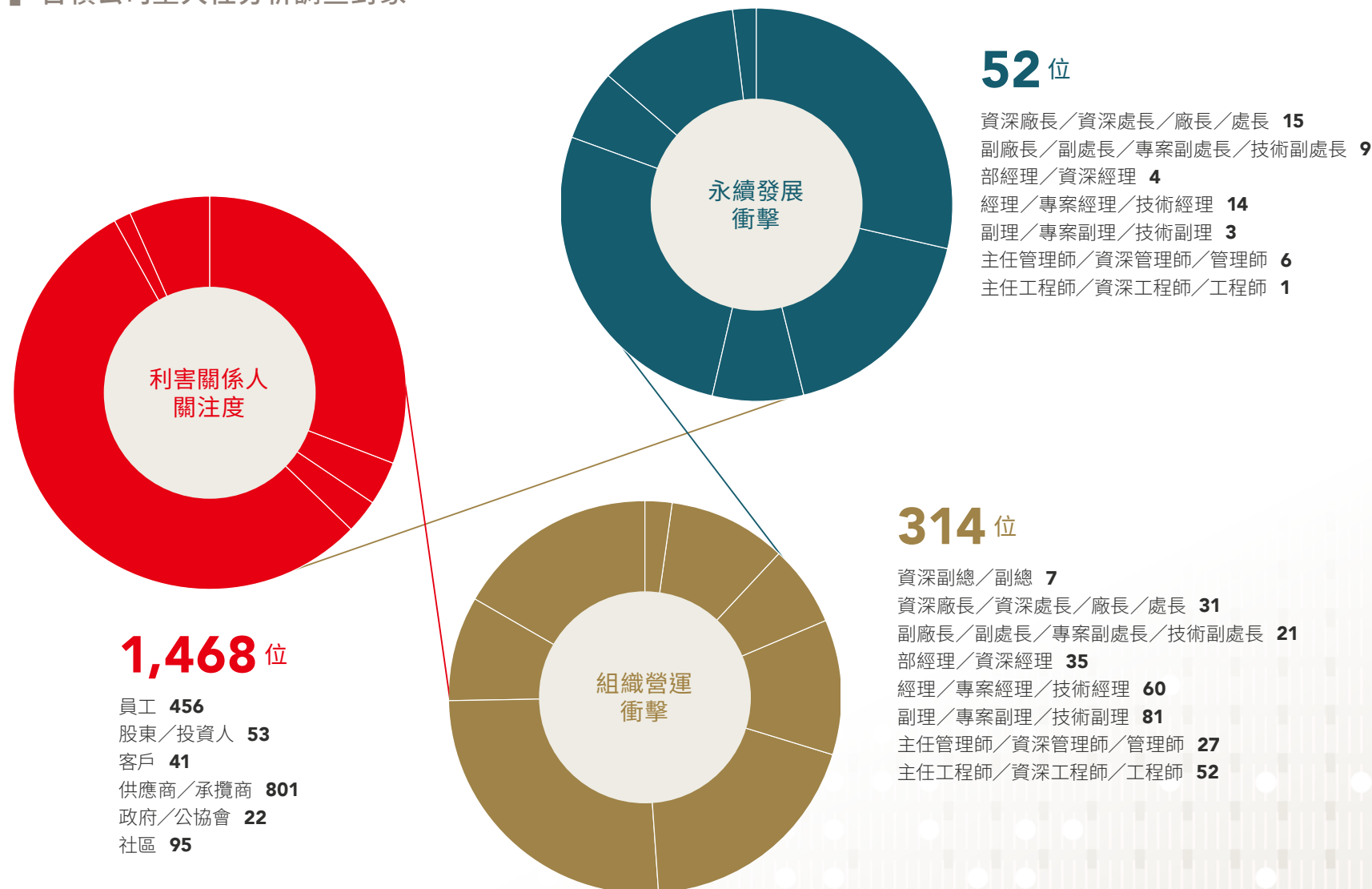
調查對象

台積公司依動態與雙重重大性概念設計 4 份問卷，民國 114 年邀請 1,834 位內部外利害關係人及台積公司主管與同仁參與調查。其中，利害關係人關注度回收問卷 1,468 份，包含員工 456 份、股東／投資人 53 份、客戶 41 份、供應商／承攬商 801 份、政府／公協會 22 份、社區相關團體 95 份；組織營運衝擊與永續發展衝擊分別有 314、52 位台積公司主管與同仁參與，同時，呼應 IFRS 永續揭露準則導入，當年度新增永續風險與機會調查，強化重大性分析與國際永續框架的相容性。



台積公司持續強化重大性分析與國際永續框架的相容性

台積公司重大性分析調查對象



衝擊重大性

利害關係人關注度

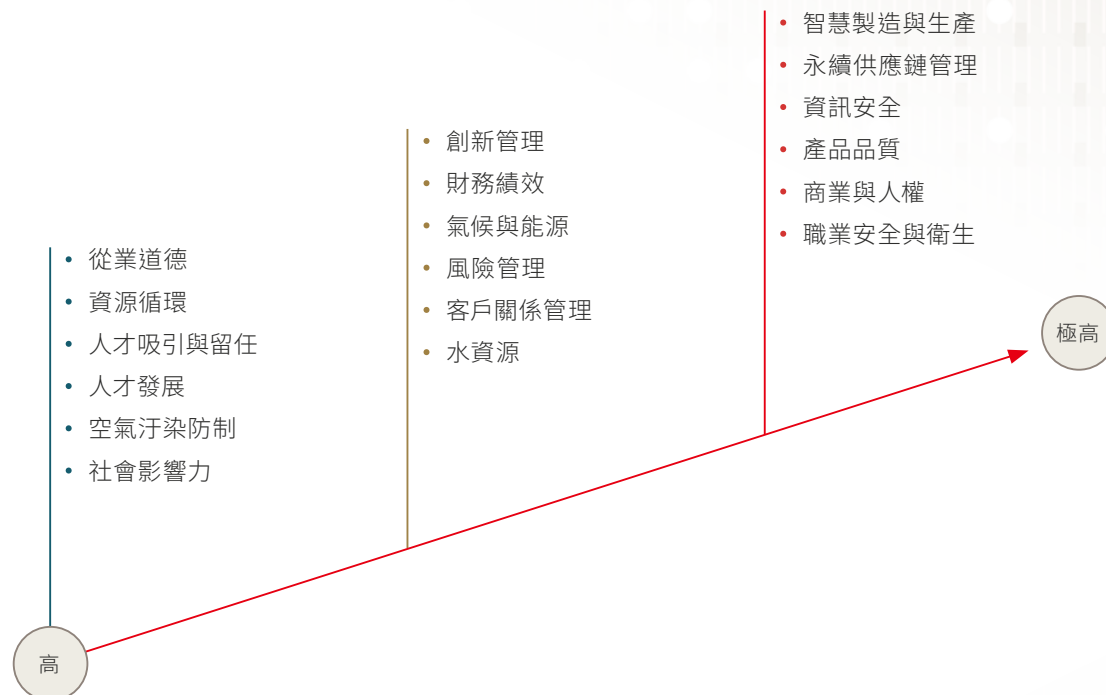
台積公司彙整 1,468 位內外部利害關係人回饋，分析並排序各類利害關係人對永續議題關注程度的平均值，結果顯示「智慧製造與生產、永續供應鏈管理、資訊安全、產品品質、商業與人權、職業安全與衛生」為首要關注議題。

在經濟面，利害關係人對「智慧製造與生產」的期待主要集中於應用 AI 與大數據提升 ESG 績效（涵蓋綠色製造、職業安全及營業秘密保護等）、智能精準製造；對「永續供應鏈管理」聚焦於整合 ESG 議題至供應商績效、風險評估與稽核、低碳供應鏈、供應商輔導與賦能、在地供應鏈升級、供應鏈人權管理及永續原物料；「資訊安全」著重於機密資訊保護、資訊安全與實體安全管理；「產品品質」則涵蓋產品良率、品質文化與持續改善、品質暨可靠性創新檢測方法，以上議題為各類利害關係人的共同關注。

在社會面，「商業與人權」代表利害關係人對人權議題的高度重視，包括人權聲明與承諾、申訴管道與溝通、價值鏈人權盡職調查、職場人權氛圍調查、生活工資；「職業安全與衛生」則聚焦工地安全管理、職場健康保護、承攬商安全與健康管理、職場安全文化／職業安全衛生教育訓練與宣導、廠區地震防災、職業失能傷害（工傷調查），此二議題受到股東／投資人、客戶、供應商／承攬商、員工首要關注。

「智慧製造與生產、永續供應鏈管理、資訊安全、產品品質、商業與人權、職業安全與衛生」受利害關係人首要關注。

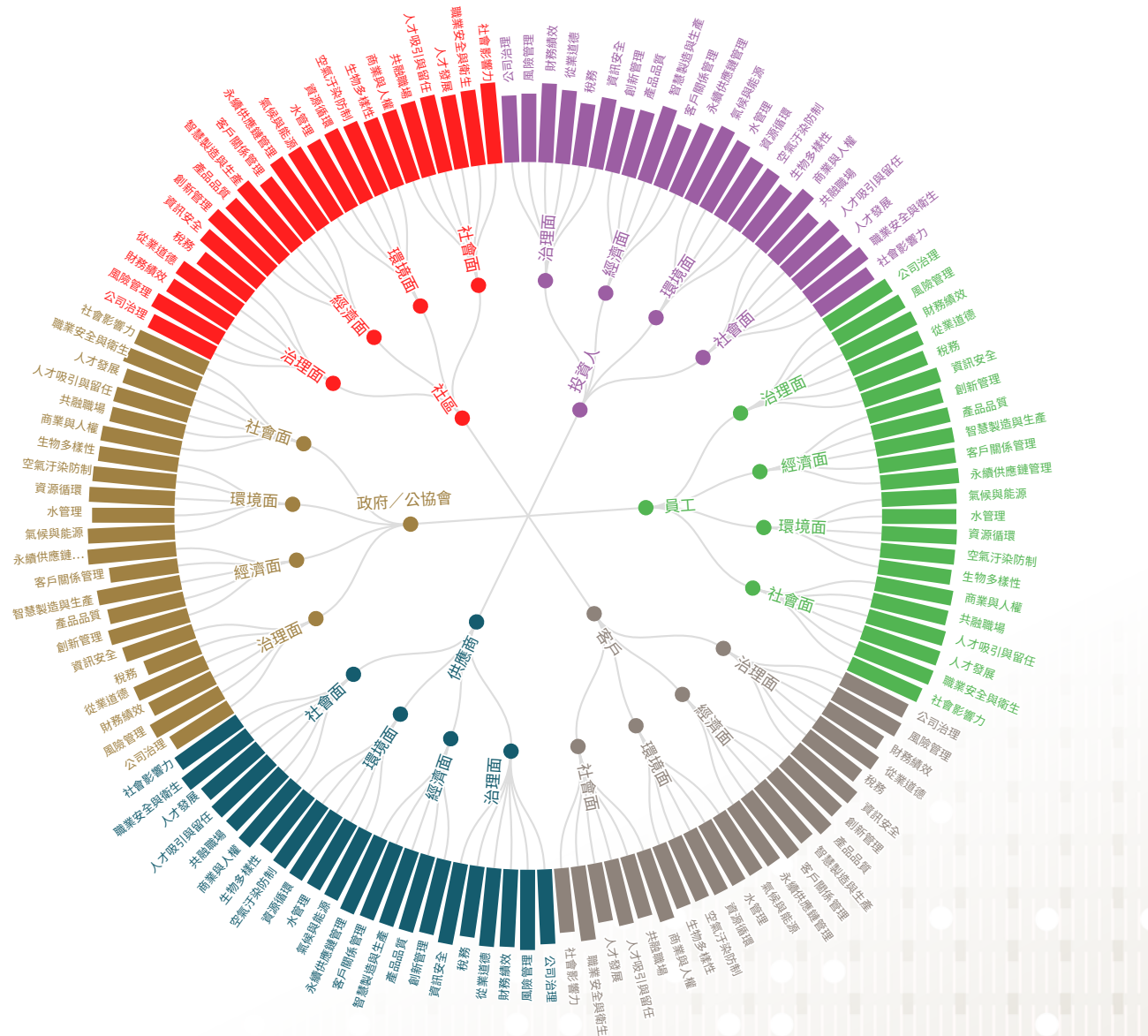
利害關係人關注度的優先性



台積公司分析並排序各類利害關係人對永續議題關注程度



利害關係人對 ESG 議題的關注度



註：柱狀代表利害關係人對永續議題的關注度，柱狀越長代表關注程度越高。關注程度根據平均值進行排序，尺度分別為4分（非常關注）、3分（關注）、2分（普通）、1分（稍關注）、0分（無關注）

永續發展衝擊程度

衝擊評估—非貨幣化方法

台積公司永續發展衝擊評估以哈佛商學院 IWA、VBA 與倫敦標竿集團 (London Benchmarking Group) 提出的經濟、環境及社會影響力評估方法學為基礎，結合自身永續發展脈絡，辨識出 21 項與台積公司相關的外部永續發展衝擊。同時，進一步融入 GRI 3 重大主題的衝擊評估方法、聯合國開發計畫署亞洲商業與人權計畫 (UNDP Business and Human Rights in Asia) 的外部衝擊矩陣，建立系統化衝擊評估流程。民國 114 年，邀請 52 位主管與同仁參與調查，鑑別出 12 項台積公司造成或促成的顯著衝擊，包含 7 項正向衝擊與 5 項負向衝擊。

排序最高的正向衝擊為「台積公司產品或技術研發與創新有助於產業技術的發展與應用」，主要涉及「創新管理、人才吸引與留任、智慧製造與生產」議題。台積公司持續投入技術研發與創新，結合智慧製造與生產提升營運效率及產品品質，不僅促進半導體產業技術進步，亦協助客戶推動高效能運算與產品應用。此正向衝擊路徑除提升台積公司在創新管理與智慧製造面向的優勢，同時強化人才吸引與留任機制，擴大對產業與社會的正面影響。

排序最高的負向衝擊則為「溫室氣體排放衍生碳社會成本」，涉及「氣候與能源」與「空氣汙染防制」議題。此負面衝擊主要來自半導體製造過程及供應鏈活動產生的溫室氣體排放，以及能資源使用造成的環境影響所導致。為減緩衝擊，台積公司持續推動低碳轉型策略，攜手供應鏈建構低碳供應體系、推動再生能源採購機制，以降低碳相關社會成本。



衝擊評估流程—非貨幣化



衝擊評估—貨幣化方法

為衡量營運活動對社會與環境的影響，台積公司導入影響力評價 (Impact Measurement and Valuation, IMV) 管理架構，依循國際權威機構的方法論，透過影響力路徑 (Impact Pathway) 分析各項營運活動對社會與環境影響的因果關係，並轉換為新台幣等值的貨幣單位，賦予與財務報表相容的管理價值。台積公司利用 IMV 管理架構進一步理解營運過程對人類福祉的正負向影響，並將影響力思維 (Impact Thinking) 嵌入策略決策、資源配置與創新設計，實現由「創造利潤」邁向「創造共好價值」的經營模式。詳情請參考《台積公司永續影響力評價報告》。

台積公司依據顯著性門檻判定原則，建立衝擊管理基礎。根據民國 114 年影響力評價分析結果，台積公司創造的正向顯著衝擊包括上游採購階段帶動的半導體供應鏈產值及就業機會、自身營運階段為利害關係人帶來的附加價值收入 (Gross Value Added, GVA)、支付員工合宜生活薪酬，以及客戶使用階段因產品節能帶來的環境效益。負向顯著衝擊則集中於環境面向，主要為生產營運中的溫室氣體排放與供應鏈環境足跡衍生的社會成本。此外，由於民國 114 年發生 1 件承攬商職災死亡事故，因其不可逆性，亦被定義為具顯著性。

顯著性門檻判定原則



附加價值
收入

門檻

為利害關係人創造超過新台幣
1,000 億元的貨幣價值

影響因子

技術研發、薪酬與福利、納稅、現金股利、有形資產折舊



環境及
社會外部性

門檻

營運直接或間接產生外部成本或
效益，貨幣價值超過新台幣 500
億元，影響具全球性且長達 10 年
以上

影響因子

採購推升供應鏈產值及就業機會、
供應鏈環境足跡 (溫室氣體及空汙
排放)、營運溫室氣體排放、產品
節能設計



不可逆性

門檻

該影響對人、環境或社會造成永久
性損害 (例如職災死亡)，無法透
過技術、資金或自然恢復能力回至
原始狀態

影響因子

承攬商職災事件



台積公司依據顯著性門檻判定原則，建立衝擊管理基礎



台積公司永續發展衝擊路徑



重大議題	營運投入／產出	IRIS 分類	結果	影響	評價	衝擊對象	
永續供應鏈管理	支付供應商採購金額	PI5478	採購需求推升供應鏈產值	👤 推升供應鏈產值	+	●●●●●●●●	🏢
			採購需求創造供應鏈就業機會	👤 供應鏈就業機會	+	●●●●●●○○	👤
			供應鏈工作者因強迫勞動而失去自由及健康的風險	👤 人權風險 - 強迫勞動	—	●●○○○○○○	👤
			供應鏈雇用童工造成教育及未來收入損失的風險	👤 人權風險 - 雇用童工	—	●○○○○○○○	👤
			供應鏈溫室氣體排放衍生碳社會成本	👤 供應鏈溫室氣體排放	—	●●●●●○○○	🌿
			供應鏈空汙排放導致健康及生態系統損失	👤 供應鏈空汙排放	—	●●●●●○○○	🌿
	供應商輔導節電量	OI6697	避免溫室氣體排放衍生碳社會成本	👤 供應鏈節電輔導	+	●●●○○○○○	🌿
	供應商輔導節水量	OI4015	避免水資源稀缺導致健康及生態系統損失	👤 供應鏈節水輔導	+	●●○○○○○○	🌿
	供應商輔導減廢量	OI7920	避免廢棄物處置衍生碳社會成本、健康及生態系統損失	👤 供應鏈減廢輔導	+	●●○○○○○○	🌿
財務績效 / 創新管理 / 稅務	營業收入	FP6510	為投資人帶來報酬，促進經濟成長動能	👤 營業淨利	+	●●●●●●●●	💰 🏢
	折舊	FP9573	固定資產的變化為供應商帶來收入	👤 折舊	+	●●●●●●●○	🏢
	攤銷	—	知識型無形資產幫助產業技術發展與應用	👤 攤銷	+	●●●○○○○○	🏢
	研發支出	—	研發投入幫助產業技術的發展與應用	👤 研發	+	●●●●●●●○	🏢
	納稅	FP5261	支持政府擴大基礎建設及社會福利	👤 納稅	+	●●●●●●●○	🏛️ 🏢
氣候與能源	溫室氣體排放	OI1479	溫室氣體排放衍生碳社會成本	👤 營運溫室氣體排放	—	●●●●●●●○	🌿
	自發自用再生能源	OI2496	避免溫室氣體排放衍生碳社會成本	👤 使用再生能源效益	+	●●●●●○○○	🌿
	外購再生能源	OI3324	避免溫室氣體排放衍生碳社會成本				
	節能措施推動成效	OI6697	避免溫室氣體排放衍生碳社會成本	👤 推動節能措施效益	+	●●●●●○○○	🌿
水管理	水資源耗用	OI0263	水資源稀缺導致健康及生態系統損失	👤 營運水資源耗用	—	●●●○○○○○	🌿
	使用再生水	OI1927	避免水資源稀缺導致健康及生態系統損失	👤 使用再生水效益	+	●●●○○○○○	🌿
	節水及水資源回收再利用	OI4015	避免水資源稀缺導致健康及生態系統損失	👤 推動節水措施效益	+	●●●●●○○○	🌿
	廢水排放	OI0386	廢水排放衍生碳社會成本、健康及生態系統損失	👤 營運廢水排放	—	●●○○○○○○	🌿



重大議題	營運投入／產出	IRIS 分類	結果	影響	評價	衝擊對象
空氣汙染防制	空汙排放	—	空汙排放導致健康及生態系統損失	☹ 營運空汙排放	— ●●○○○○○○	🌿
資源循環	廢棄物處置	OI6192	廢棄物處置衍生碳社會成本、健康及生態系統損失	☹ 營運廢棄物處置	— ●●●○○○○○	🌿
人才吸引與留任	員工薪酬與福利	OI4724	兼顧生活品質的薪酬提升幸福感與購買力	👍 兼顧生活品質的薪酬	+ ●●●●●●○○	🏠
	員工支持計畫	OI2742	生活與家庭友善支持帶來工作與生活平衡	👍 生活與家庭友善支持	+ ●●●○○○○○	🏠
	職場遭受性騷擾	OI9077	性騷擾造成身心傷害衍生醫療成本及未來福祉損失	👎 性騷擾	— ●○○○○○○○	🏠
人才發展	員工訓練發展	OI7877	訓練強化技能及就業力而提升未來收益	👍 訓練創造員工未來收益	+ ●●●○○○○○	🏠
共融職場	員工薪酬結構	—	女性因高薪職位機會平等提升薪資成長潛力	👍 平等機會	+ ●●●○○○○○	🏠
		—	女性因高薪職位機會不均衍生潛在薪資補償成本	👎 平等機會	— ●●●○○○○○	🏠
職業安全與衛生	健康管理改善人數	OI4061	透過衛教改善同仁生活型態與健康狀況	👍 員工健康管理	+ ●●○○○○○○	🏠
	員工職業災害事件	OI3757	工作者身心靈影響及醫療資源支出	👎 員工職災事件	— ●○○○○○○○	🏠
		OI6525				
	承攬商職業災害事件	OI3757 OI6525	工作者身心靈影響及醫療資源支出	👎 承攬商職災事件	— ●○○○○○○○	🔧
社會影響力	社會投入	OI1619	促進當地社區關係及改善生活品質	👍 社會投入價值	+ ●●●○○○○○	👥
創新管理	產品節能效益	PI7623	協助客戶產品節電避免溫室氣體排放衍生環境衝擊	☹ 產品節能設計	+ ●●●●○○○○	🌿🌿

👥 社會 🔧 外部員工 🌿 環境 🏠 股東 / 投資人 🏢 供應商 🏛 政府 🏠 內部員工 👤 客戶 👎 社會外部性 ☹ 環境外部性 🔧 附加價值收入 (GVA)

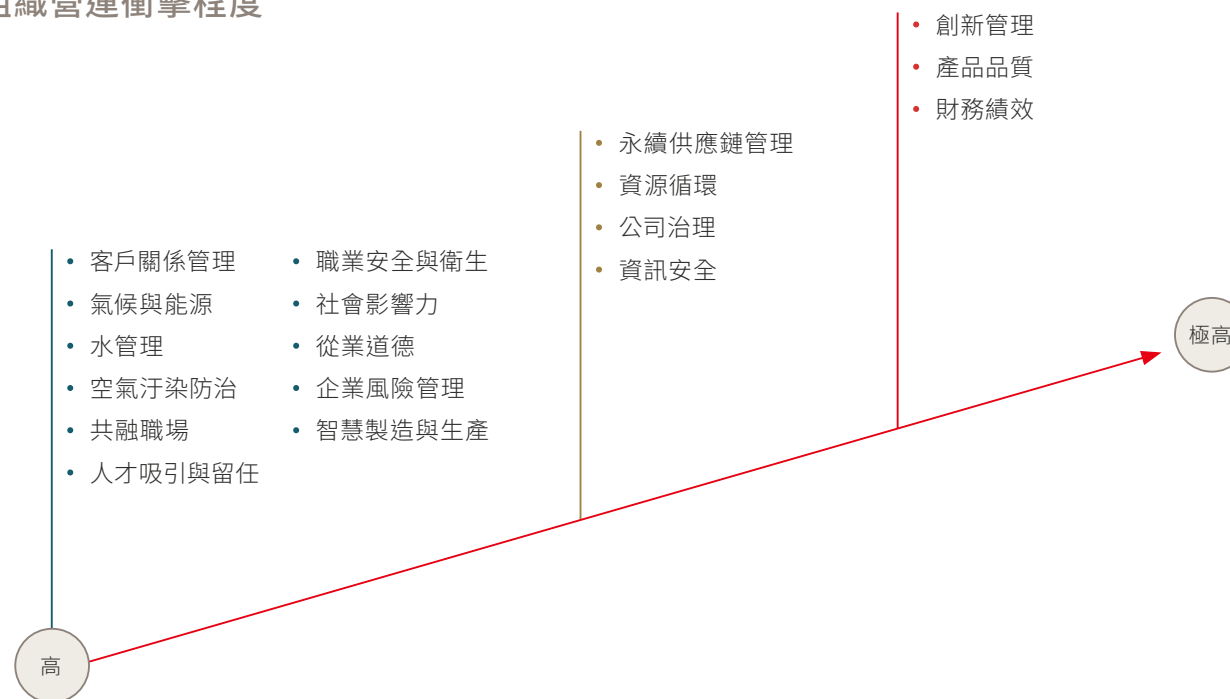
註：衝擊報導與投資標準 (Impact Reporting & Investment Standards, IRIS) 為全球影響力投資聯盟 (Global Impact Investing Network, GIIN) 開發用於衡量企業社會、環境與經濟績效的標準化指標架構，以提升影響力投資的可比較性

財務重大性

組織營運衝擊度

台積公司將「創新能力、客戶滿意、員工認同、社會信任」定義為四大營運衝擊因子，民國 114 年邀請 314 位內部主管與同仁評估各永續議題對公司營運的衝擊程度。結果顯示，「財務績效、創新管理、產品品質」為最具影響力的議題，其中「創新管理、產品品質」對創新能力與客戶滿意的影響最為顯著。在員工認同方面，主要受到「財務績效、職業安全與衛生」議題驅動，包括財務成長性、股東權益報酬率、現金股利、工地安全管理、職場健康保護、承攬商安全與健康管理等作為；而「公司治理、社會影響力」則與社會信任高度相關。

組織營運衝擊程度

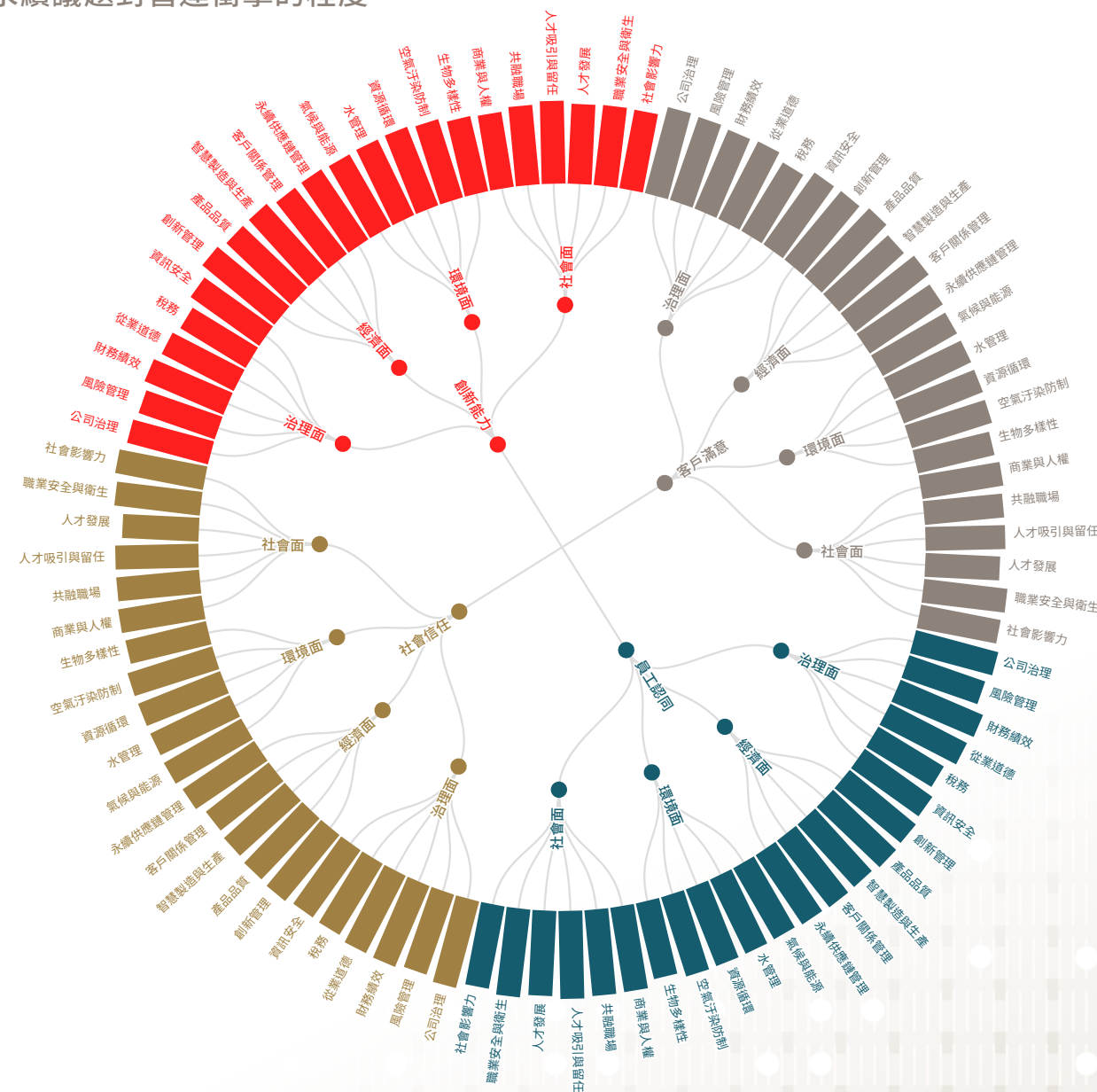


「財務績效、創新管理、產品品質」3 個議題，**”**對台積公司具重要影響性。





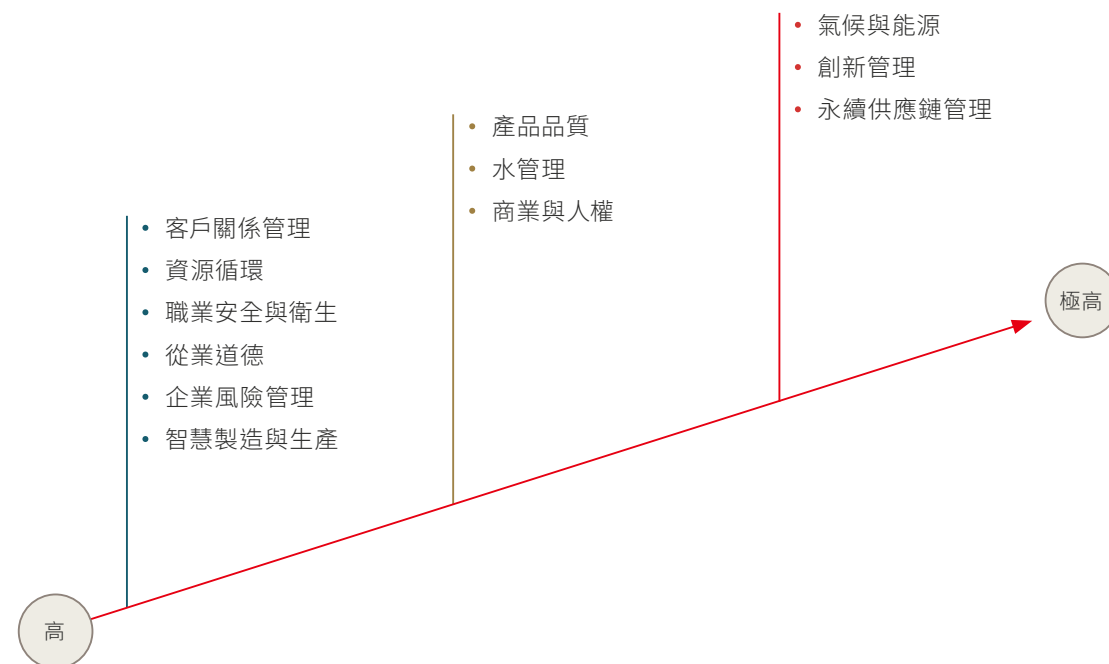
永續議題對營運衝擊的程度



永續風險與機會調查

台積公司整合 IFRS 永續揭露準則 S1/S2 導入成果，評估永續風險與機會對營收、成本及費用等財務影響，並連結相關永續議題，做為重大議題分析流程中判斷財務重大性的核心依據。分析結果顯示，「氣候與能源、創新管理、永續供應鏈管理」等議題的相關風險與機會，對台積公司的財務表現具有顯著影響。其中，「氣候與能源」對於永續相關風險與機會均具顯著影響，「創新管理」則對於永續相關機會具顯著影響。

組織營運衝擊程度 IFRS 評估結果



重大議題

動態重大性

為因應國際永續發展趨勢與法規變動的動態影響，台積公司採用 TDDM 方法學，建立年度重大議題盤點與分析機制，形成完整調查週期。首年，透過議題蒐集、調查與分析，定義具重大性的永續議題，並將結果呈現於《重大性分析報告》；次年則針對重大議題的趨勢變化與關聯性進行檢視，分析議題間的因果關係，以強化重大議題與行動方案的連結，確保永續推動工作的有效性。

同時，台積公司導入 WEF 的「動態重大性」概念，追蹤利害關係人關注焦點，並深入分析各永續議題對營運衝擊的變化，確保永續策略與時俱進。比較民國 112 年與民國 114 年利害關係人關注度調查結果，超過半數的利害關係人皆呈現關注度上升趨勢，總共有 11 個議題，包括：公司治理、稅務、資訊安全、創新管理、智慧製造與生產、客戶關係管理、永續供應鏈管理、商業人權、共融職場、人才吸引與留任、職業安全與衛生。在永續議題對營運衝擊程度的變化方面，因民國 114 年台積公司重新定義四大營運衝擊因子，故僅對跨年度一致的「客戶滿意」與「員工認同」進行觀察；結果顯示「從業道德、永續供應鏈管理、空氣汙染防制、職業安全與衛生」議題，對「客戶滿意」與「員工認同」的影響程度皆呈現上升趨勢。

台積公司動態重大性

■ 治理面 ■ 經濟面 ■ 環境面 ■ 社會面 ▲ 上升 ▼ 下降 - 持平

利害關係人關注度						議題	組織營運衝擊	
股東／投資人	員工	客戶	供應商／承攬商	政府／公協會	社區		客戶滿意	員工向心力
▼	▲	▲	▲	▼	-	公司治理	▲	▼
-	-	▼	▲	▼	▼	企業風險管理	▼	▼
▲	▼	▼	-	-	▼	財務績效	-	▲
▼	▼	▲	▼	▲	▼	從業道德	▲	▲
▲	▲	▲	▲	-	-	稅務	▲	-
▲	▲	-	▲	▼	▲	資訊安全	▼	▲
▼	▼	▲	▼	▲	▲	創新管理	▼	▲
▼	▼	▲	▼	▼	▲	產品品質	-	▲
▲	▼	▲	▼	▲	▲	智慧製造與生產	▼	▼
▼	▲	▲	▲	▼	-	客戶關係管理	▼	▲
▼	▲	▼	▼	▲	▲	永續供應鏈管理	▲	▲
▲	▼	▼	▼	▼	▼	氣候與能源	▼	▼
▼	▼	▼	▼	▼	▼	水管理	▲	-
▼	▼	▼	-	▲	▼	資源循環	▼	▲
▲	▼	▼	▼	-	▼	空氣汙染防制	▲	▲
▼	▼	▲	▼	▲	▼	生物多樣性	-	-
▲	▼	▲	▲	▲	▼	商業與人權	▼	▼
▼	▲	▼	▲	▲	▲	共融職場	▼	▲
▲	▼	-	▲	▲	▲	人才吸引與留任	▼	▼
▲	▼	▼	-	▲	▲	人才發展	▼	▼
▲	▲	▲	-	▲	-	職業安全與衛生	▲	▲
▲	▼	▼	-	▼	▲	社會影響力	▲	▼

重大議題

台積公司整合「利害關係人關注度」、「永續發展衝擊」、「組織營運衝擊」與「永續風險與機會」4 份問卷，並結合台積公司 ESG 五大方向與長期永續目標、主要永續評比及外部顧問建議，透過「溝通力、成長力與影響力」排序，確認永續議題的優先性與重要性，進一步制定重大性矩陣，做為精進永續管理及強化利害關係人溝通的重要依據。民國 114 年新增「生物多樣性」為重大議題，最後經 ESG 委員會確認共 15 個永續議題具重大性，並向董事會進行報告。

台積公司制定重大性矩陣，做為精進永續管理及的重要依據。

台積公司重大性矩陣



台積公司衡量重大議題三大原則

問券調查

	溝通力		成長力				影響力	
	利害關係人 高度關注	國際投資／評比 揭露要求	對台積公司營運 顯著影響	對台積公司預期 財務影響	台積公司 永續脈絡	制定長期 目標優先性	對永續發展衝擊程 度顯著－貨幣化	對永續發展衝擊程 度顯著－非貨幣化
治理面	公司治理							
	風險管理							
	財務績效							
	從業道德							
	稅務							
	資訊安全							
經濟面	創新管理							
	產品品質							
	智慧製造與生產							
	客戶關係管理							
	永續供應鏈管理							
環境面	氣候與能源							
	水管理							
	資源循環							
	空氣汙染防制							
	生物多樣性							
社會面	商業與人權							
	共融職場							
	人才吸引與留任							
	人才發展							
	職業安全與衛生							
	社會影響力							

註：未勾選 (●) 代表議題未受到利害關係人高度關注或對營運衝擊未達顯著程度，但仍為利害關係人關注議題，亦對台積公司營運具重要性

重大議題管理方針

創新管理

承諾

透過內部創新獎勵機制，持續強化研發動能，協助客戶、產業與學界推動跨領域創新

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則

對台積公司重要性

- 創新是台積公司不斷成長與突破的基石，亦是企業文化與核心價值。持續創新使台積公司得以因應瞬息萬變的產業環境、保持韌性，維持全球領先地位，挹注永續發展動能
- 做為全球邏輯積體電路產業中，長期且值得信賴的技術及產能提供者，台積公司追求全方位創新，成為客戶賴以成功的長期夥伴，創造永續價值

民國 119 年目標

- 持續保持技術領先，每年研發支出 ≥ 營收之 6%
- 全球專利獲准數量累計超過 10 萬件
- 營業秘密註冊數量累計超過 100 萬件
- 經由校園合作計畫深化產學合作，自民國 110 年至民國 119 年累計培養大學生與研究生超過 3 萬 5,000 名
- 推動女高中生 STEM 探索活動，接觸學生人次超過 3,000 名

策略

- 技術領先
- 保護智慧財產權
- 強化產學合作

主要追蹤機制

- 專利管理系統
- 營業秘密管理系統
- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- ESG 信箱

衝擊／風險／機會

- ⊕ 創新且低環境衝擊的永續產品
- ⊕ 強化核心競爭能力與智慧財產權管理
- ⊕ 創新與卓越的產品品質與安全
- ⊕ 開發低碳產品／提升客戶產品能效
- ⊕ 提升企業聲譽
- ⊕ 推動低碳綠色生產
- ※ 產品或技術研發與創新有助產業技術的發展與應用
- ※ 產品或服務有助終端產品使用過程產生環境效益(節電／減碳／省水／降低汙染／可回收)

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

創新是台積公司成長基石與突破的動力，透過領先業界的技術助力客戶產品創新。



產品品質

承諾

扎根品質文化及能力，發展創新檢測方法並推廣至供應商，提升供應鏈品質競爭力；協助客戶實現產品創新，確保品質安全

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 品質管理認證 (ISO 9001、IATF 16949、ANSI/ESD S20.20)
- 有害物質管理系統認證 (QC 080000)
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

台積公司以優異的產品品質協助客戶掌握市場先機，並以創新檢測方法降低品質風險。

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 品質政策

對台積公司重要性

- 精益求精的品質文化，是台積公司提升產業永續競爭力的關鍵
- 卓越的產品品質可協助客戶掌握市場先機，創新檢測方法亦可降低品質風險，減少晶片重製資源消耗與產品報廢的環境負擔
- 藉由化學品管理提升綠色製造能力，並控管供應鏈上游及循環再生原物料的穩定與安全，不僅提升晶片品質，同時帶動供應鏈實現環境友善及安全健康職場

策略

- 強化品質文化
- 提升品質能力
- 強化綠色化學品管理
- 實現品質應用

民國 119 年目標

- 持續改善專案件數達成年度目標，並推動優良案例參加「台灣持續改善競賽」
- 品質暨可靠性創新檢測方法累積達 3,000 件
- 100% 主要原物料供應商取得 ISO 9001 品質管理系統認證
- 建立 100 % 材料的致癌、致生殖突變、致畸胎物質分析能力，並協助有疑慮材料的供應商同步發展相同能力
- 100% 蝕刻製程 N- 甲基吡咯烷酮替代
- 所有製程皆不使用大於 4 個碳氟鍵的全氟及多氟烷基物質
- 依公司技術藍圖，於設計開發階段即完成最先進製程、特殊製程及晶圓級封裝製程的可靠性認證作業
- 因安全疑慮導致產品被客戶召回情況 0 件

衝擊／風險／機會

- ⊖ 產品有害物質管理不當
- ⊕ 開發有害物質替代方案並落實減廢專案
- ⊕ 創新與卓越的產品品質與安全

⊖風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ○負向衝擊

客戶關係管理

承諾

以領先技術、卓越品質及專業整合服務，打造客戶最佳使用體驗、贏得信任，是台積公司念茲在茲的核心價值

民國 119 年目標

- 維持 90% 以上高水準客戶信任及滿意度
- 改善每 100 萬片十二吋晶圓產出的工程品質問題案件數至民國 108 年的 20%
- 配合技術藍圖發展時程，提供客戶生產製造的技術種類達 1,200 種，先進封裝技術種類達 270 種
- 通過客戶產品資訊安全稽核，無重大缺失

政策／宣言

- ESG 政策／ ESG 執行準則

策略

- 精準回應
- 虛擬工廠

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ ESG 委員會
- 客戶信任及滿意度調查
- 客戶產品資訊安全稽核
- 商業季評核會議
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

對台積公司重要性

- 客戶信任與滿意是台積公司成長的關鍵。透過高品質服務即時滿足客戶需求，同時以最高規格保護客戶產品資訊，創造最佳服務體驗
- 永續經營建立在與客戶共同成長之上。台積公司將客戶競爭力視為自身競爭力，與客戶建立深遠的夥伴關係，共創市場先機

衝擊／風險／機會

- 機密資訊與客戶資料外洩
- ⊕ 強化核心競爭能力與智慧財產權管理
- ⊖ 不當使用數據與侵害員工或客戶隱私

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

台積公司以高品質服務即時解決客戶需求，成為客戶信賴的長期重要夥伴。



永續供應鏈管理

承諾

提升永續風險控管，強化供應商永續發展能力；推動綠色低碳供應鏈，奠定淨零行動基礎，打造負責任的營運模式

對台積公司重要性

- 供應鏈永續韌性是降低營運中斷風險的關鍵。台積公司以《供應商行為準則》為基礎，精進管理能力，推廣人權與職場共融精神，增進供應鏈永續實力
- 提升半導體產業永續性為台積公司 ESG 重要環節。為減少環境衝擊，策畫供應鏈減碳目標與行動方案，引導供應商訂定節電、節水、減廢目標，降低產業環境外部性

策略

- 提升永續風險控管
- 推動綠色低碳供應鏈

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 供應商行為準則
- 供應商永續標準
- 永續原物料政策
- 原物料責任採購聲明
- 供應商物料包裝規範白皮書
- 供應商運輸管理白皮書
- 承攬商環安衛藍皮書
- 營建工地安全宣言

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 供應商自我評估管理問卷
- 供應商人權管理追蹤平台
- 供應商負責任礦產盡職調查
- 關鍵排放源供應商減碳追蹤會議
- 供應商稽核
- CDP 供應鏈專案
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱
- 供應鏈員工申訴管道

民國 119 年目標

- 第一階供應商「自我評估管理問卷 (Self-Assessment Questionnaire, SAQ)」人權評級 (分數) 平均成績達 B 級 (85 分)
- 提升台灣在地採購，間接原物料比例達 68%、零配件比例達 60%
- 提升海外子公司在地採購間接原物料比例達 52.5%
- 持續進行分散生產基地與新供應商評估，完成原物料多元貨源方案開發達 185
- 在地原物料供應商接受製程精進與品質改善輔導，累計達 145 家次
- 要求供應商執行負責任礦產盡職調查，合規礦產使用率達 100%
- 每年稽核至少 3 家供應商負責任礦產盡職調查，累計達 30 家
- 供應商碳排放量減少 15%、高用電供應商 100% 取得 ISO 14064 溫室氣體排放查證證書
- 當年度受邀參與 CDP 供應商平均成績達 B 級且回覆率達 100%
- 輔導供應商累計節電量達 15 億度、累積節水量達 15,000 萬立方公尺、平均廢棄物回收率 86%
- 要求第一階供應商訂定受管制物料逐步淘汰計畫，完成率達 100%

衝擊／風險／機會

- | | |
|---|--|
| ⊖ | 台積公司與供應鏈減碳成效無法合規 |
| ⊖ | 台積公司與供應商／承攬商違反健康與安全標準 |
| ⊖ | 台積公司與供應商／承攬商發生火災導致斷料與營運中斷 |
| ⊕ | 保障台積公司員工與供應商／承攬商員工人權 |
| ⊕ | 建立台積公司員工與供應商／承攬商員工包容性與參與機制 |
| ⊕ | 提升供應商／承攬商永續性 |
| ※ | 因為採購需求創造供應鏈產值，同時增加間接聘僱機會 |
| ⊖ | 供應鏈產生違反勞動條件的人權衝擊（如童工／強迫勞動／歧視／騷擾／超時工作等） |

⊖風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

氣候與能源

承諾

透過提升能源效率、擴大再生能源使用，以及減碳、去碳與零碳措施，導入氣候轉型的半導體生產與供應鏈管理模式，建構低碳與共好生態系，邁向淨零排放目標

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 環境保護政策
- 氣候變遷宣言
- 含氟溫室氣體減量聲明

策略

- 強化氣候韌性
- 推動低碳製造
- 使用再生能源
- 提升能源使用效率

民國 119 年目標

- 氣候災害造成生產中斷 0 天
- 範疇一及範疇二排放量減少 31%，總排放量回到民國 109 年水準
- 範疇三排放量減少 15%
- 全公司生產營運據點 60% 用電量為再生能源
- 民國 115 年至 119 年新增節能措施累積節能率 7.5%
- 相同製程技術量產 5 年後，生產能效提升 1 倍

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 節能減碳委員會
- 綠色製造部－節能減碳中心
- 綠建築認證
- 環境損益分析
- ISO 14064 溫室氣體排放查證
- ISO 50001 能源管理系統查證
- ISO 14076 碳足跡認證
- CDP 氣候變遷評比
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

對台積公司重要性

- 極端氣候對生產營運帶來重大挑戰，推動綠色製造，強化氣候減緩與調適能力，降低營運風險及財務衝擊，引領半導體業邁向零碳轉型
- 面對先進製程用電需求增加，戮力執行節能減碳行動，擴大再生能源使用，穩健邁向淨零排放目標

衝擊／風險／機會

⊖ 企業聲譽衝擊	⊕ 推動低碳綠色生產
⊖ 再生能源法規與採購	⊕ 提升天災抵禦能力
⊖ 氣溫上升	⊕ 興建綠色廠房，提升廠房能效
⊖ 淨零排放	⊕ 提升企業聲譽
⊖ 台積公司與供應鏈減碳成效無法合規	⊕ 提升廠房能源使用效率（自身營運）
⊖ 最新節能減碳技術發展的不確定性	⊕ 開發低碳產品／提升客戶產品能效
⊖ 新製程用電增加及客戶要求轉型再生能源	⊖ 耗用能資源及汙染排放，影響人體健康及生態系統
⊖ 溫室氣體總量／碳稅／碳費管制	⊖ 溫室氣體排放衍生碳社會成本
⊖ 環評承諾	※ 再生能源、再生水及資源回收再利用，避免外部環境衝擊
⊕ 取得公部門獎勵與合作	※ 產品或服務有助終端產品使用過程產生環境效益（節電／減碳／省水／降低汙染／可回收）
⊕ 推動綠色生產節省成本	
⊕ 創新且低環境衝擊的永續產品	
⊕ 參與再生能源計畫／碳交易市場	

⊖風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

水管理

承諾

拓展多元水資源，發展再生水技術並提升其替代率；強化用水效率與水汙處理效能，實現水資源正效益 (Water Positive)

策略

- 水資源永續管理
- 水汙防治技術創新

民國 119 年目標

- 全球水資源正效益達成率 >65%
- 水汙綜合指標削減率 >60%

政策／宣言

- ESG 政策／ ESG 執行準則
- 環境保護政策
- 水宣言

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ ESG 委員會
- 環保法令排放量申報
- 水汙數據 e 化與異常追蹤平台
- 可持續水管理 (AWS) 標準驗證
- 世界資源研究所 (WRI) 水風險評鑑
- ISO 14046 水足跡查證
- CDP 水安全評比
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

對台積公司重要性

- 水的品質、純度與穩定來源對晶片生產過程至關重要。面對極端氣候帶來的乾旱與水災風險，建立水情監控機制，強化節水措施，開發多元替代水源並擴大再生水使用，積極提升營運韌性，確保生產零中斷
- 水為半導體製造業不可或缺的重要資源，台積公司於全球營運據點探索水資源復育機會，並攜手學術機構研究水回收創新技術，實現水資源正效益
- 水汙污染防治是企業責無旁貸的責任。台積公司開發防治技術，落實廢水資源化管理，以多重管控機制達到汙染防治零失效目標

衝擊／風險／機會

- ⊖ 企業聲譽衝擊
- ⊖ 旱災 (自身營運)
- ⊖ 環評承諾
- ⊕ 強化水回收再利用與布局多元水資源來源
- ⊕ 推動水資源效率提升與多元化
- ※ 再生能源、再生水及資源回收再利用，避免外部環境衝擊
- ※ 產品或服務有助終端產品使用過程產生環境效益 (節電／減碳／省水／降低汙染／可回收)
- ⊖ 水資源較貧瘠地區取水／耗水過高造成水資源壓力上升

⊖風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

台積公司建立水情監控機制，開發多元替代水源，同時強化節水措施，積極投入水資源復育行動，邁向水資源正效益。

資源循環

承諾

實踐「廢棄物產出最小化，資源循環使用最大化，廠商管理最優化」原則，攜手供應商落實資源永續行動

策略

- 永續資源管理
- 稽核輔導

民國 119 年目標

- 自行資源再生活化比例 $\geq 70\%$
- 廢棄物回收率達 99.5%
- 廢棄物處理廠商 100% 取得 ISO 14001 等國際環安衛管理系統驗證
- 廢棄物處理廠商 100% 完成建立廢棄物智能追蹤系統
- 廢棄物處理廠商評鑑獲得傑出及優良廠商比率達 90%

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 環境保護政策

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 綠色製造部－零廢中心
- 環保法令產出量申報
- 廢棄物處理廠商稽核
- 廢棄物智能追蹤系統
- UL 2799 廢棄物零掩埋驗證
- ISO 14001 環境管理系統驗證
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

台積公司嚴格控管廢棄物源頭減量，攜手供應商研發回收與再利用技術，打造正向循環經濟。

對台積公司重要性

- 履踐企業公民責任，以源頭減量達到廢棄物產出最小化，推動生產機台減廢專案，積極降低環境衝擊
- 透過資源循環重現價值，攜手供應商研發回收與再利用技術，藉由「零廢製造中心」與「再生電子級化學品回用」深化循環經濟，擴大能資源使用效益
- 防堵廢棄物違法棄置，善盡清運、處理與流向管理責任，追蹤廠商落實廢棄物處理與資源循環，強化供應鏈風險管控，提升永續力

衝擊／風險／機會

- 環評承諾
- ⊕ 投入廢棄物轉型循環經濟
- ⊕ 開發有害物質替代方案並落實減廢專案
- ※ 再生能源、再生水及資源回收再利用，避免外部環境衝擊
- ※ 產品或服務有助終端產品使用過程產生環境效益(節電／減碳／省水／降低汙染／可回收)
- 不可再生物料使用造成自然資源稀缺
- 耗用能資源及汙染排放，影響人體健康及生態系統

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ○負向衝擊

空氣汙染防制

承諾

採用最佳可行技術，提升防制設備效能，致力減少空氣汙染，實現營運與環境共榮

策略

- 最佳可行技術
- 強化空汙防制設備監測

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 環境實驗室
- 空汙數據 e 化與異常追蹤平台
- 環保法令排放量申報
- ISO 14001 環境管理系統查證
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

台積公司超前部署，設定空汙防制目標，以具體行動降低環境衝擊。

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 環境保護政策

對台積公司重要性

- 半導體製程若未管控酸鹼性氣體與揮發性有機氣體，將引發空汙問題。台積公司透過環境實驗室監測排放，採用源頭分流、末端處理等多段式最佳可行技術，強化防制設備效能，並依製程尾氣特性進行預先處理，全面削減汙染物排放
- 因應法規趨勢，台積公司超前部署，設定與時俱進的空汙防制目標，以行動降低環境衝擊

民國 119 年目標

- 空汙綜合指標削減率 >90%
- 揮發性有機氣體削減率 >99%
- 空汙防制設備異常事件 <1 件

衝擊／風險／機會

- 台積公司營運排放空氣汙染物
- 環評承諾
- ⊖ 耗用能資源及汙染排放，影響人體健康及生態系統
- ⊖ 溫室氣體排放衍生碳社會成本

○風險 ⊕機會 ※正向衝擊 ⊖負向衝擊



生物多樣性

承諾

降低自身營運與價值鏈的環境衝擊，支持自然永續負碳技術，推動植樹造林、生態復育與環境教育，實踐自然與生物多樣性無淨損失 (No Net Loss, NNL)

對台積公司重要性

- 面對價值鏈各階段對自然資源及生物多樣性的影響，台積公司致力保護廠區內外水域與陸域生態系統，攜手利害關係人推動生態保育，維護生物多樣性完整
- 台積公司以人才培育為基礎，支持生態研究及資料庫建立，推動生物多樣性主流化，促進自然正效益 (Nature Positive)

台積公司致力保護水域與陸域生態系統，支持生態研究及資料庫建立，推動生物多樣性主流化。

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 環境保護政策
- 生物多樣性宣言

策略

- 實現自然與生物多樣性無淨損失 (NNL)
- 推廣生態復育與教育

民國 119 年目標

- 執行廠內外生態營造，NNL 達成率 10%
- 推廣自然與環境教育每年參與超過 9,000 人次

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

衝擊／風險／機會

- 客戶／投資者對自然議題關注度增加
- 環評階段因涉及自然衝擊而影響企業聲譽
- 供應商營運因涉及自然衝擊而影響企業聲譽
- 國際趨勢轉向低自然衝擊的科技／營運方向
- ⊕ 促進生態復育的自然正向作為提升企業聲譽
- ⊕ 恢復／保護／保育生態系統或棲息地
- ⊖ 不可再生物料使用造成自然資源稀缺
- ⊖ 耗用能資源及汙染排放，影響人體健康及生態系統

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊



共融職場

承諾

打造共融職場，激發同仁潛能與熱忱，營造歸屬感，實現正面價值與影響

民國 119 年目標

- 在「員工意見調查」中「共融職場」結果對比「全球高績效企業常模」達前 25% 水準
- 女性主管占比達 18%
- 新聘技術職新鮮人女性占比達 30%

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 員工意見調查
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱
- 員工意見反映管道

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 全球共融職場宣言

策略

- 建立開放型管理模式
- 釋放多元人才潛能

衝擊／風險／機會

- ⊕ 建立台積公司員工與供應商／承攬商員工包容性與參與機制
- ※ 多元共融的聘僱政策，避免就業不平等

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

對台積公司重要性

- 共融的環境帶來多元視角與經驗，釋放員工潛能，促進尊重、同理與合作，進而提升企業獲利、生產力及創新能力
- 多元的管理階層與員工組合，有助台積公司洞察社會與市場需求，回應員工期待，讓每位同仁感受價值並充分發揮貢獻，強化競爭優勢
- 提供平等就業與發展機會，以及助力員工成功所需資源，是吸引與留任人才的關鍵，亦為競爭力的來源

台積公司建立開放型管理模式，推動共融文化，支持人才成長，激發員工潛能。



人才吸引與留任

承諾

培育半導體產業人才，打造優質、安全與健康的職場，協助同仁發揮所長，與公司同步成長

策略

- 落實「承諾」核心價值

民國 119 年目標

- 每 2 年執行「核心價值員工意見調查」95 % 以上同仁對落實「誠信正直、承諾、創新、客戶信任」滿意，並據以落實強化方案
- 每 2 年執行「員工意見調查」中「永續敬業度」結果對比「全球高績效企業常模」達前 25% 水準，並據以落實強化方案
- 整體薪酬維持在業界前 25% 水準
- 全體員工離職率不超過 10%
- 1 年內新進員工離職率不超過 10%

政策／宣言

- ESG 政策／ ESG 執行準則

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ ESG 委員會
- 道瓊領先指數評比

對台積電重要性

- 面對科技演變與新世代人才崛起，台積電積極培育、招募及留任人才，強化研發、製造與服務能力，支持全球布局，鞏固長期競爭優勢
- 人才是台積電成功的基石，透過提供優質工作機會、具競爭力的薪酬、優於法規的福利及安全健康的工作環境，提升員工敬業度與歸屬感，厚植人才資源

衝擊／風險／機會

- ⊕ 人才招募與發展
- ※ 支付員工薪資並加薪，滿足合宜的生活福祉
- ※ 產品或技術研發與創新有助產業技術的發展與應用
- ※ 多元共融的聘僱政策，避免就業不平等
- ※ 員工培訓增進專業技能，提升就業競爭力
- ※ 健康促進支持員工的工作與生活平衡
- ※ 增加聘僱與工作機會，促進社會購買力
- ⊖ 自身營運產生違反勞動條件的人權衝擊（如強迫勞動／歧視／騷擾／超時工作等）

⊖風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊



人才發展

承諾

提升同仁自主學習動能，確保其與時俱進，強化未來人才的儲備能力

對台積公司重要性

- 儲備員工未來能力與人才梯隊管理，是台積公司快速發展的關鍵。透過多樣化學習資源，協助員工選擇適合的學習內容與方式，進而提升工作績效，與公司同步成長
- 員工的學習不僅精進自我價值，亦可應用於生活，深化個人與職涯發展

民國 119 年目標

- 員工全年平均學習時數不低於 100 小時，其中非技術技能學習時數達 12 小時
- 主管職缺由內部員工晉升比率不低於 80%
- 職缺由內部員工轉職填補比率不低於 50%
- 廠處長及以上職位人才梯隊備齊度（二年內接班就緒）達 60%

政策／宣言

- ESG 政策／ ESG 執行準則

策略

- 釋放員工潛能與創新
- 儲備員工未來能力

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ ESG 委員會
- 員工績效管理
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

衝擊／風險／機會

⊕ 人才招聘與發展

※ 員工培訓增進專業技能，提升就業競爭力

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊



台積公司透過能力導向的學習模組、多元彈性的學習方式，並結合各職級培訓與發展計畫，轉化員工潛能為實力，實踐人才梯隊管理。

職業安全與衛生

承諾

深植以人為本的安全文化，致力達成安全零事故；建構最佳健康職場，促進工作者全方位健康管理；同時與外界合作，共築價值鏈安全的工作環境

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則
- 安全衛生政策
- 營建工地安全宣言

策略

- 推動安全文化
- 全方位健康管理
- 內外串聯

台積公司致力保障工作者安全與健康、促進身心健康，實現工作與生活平衡。

民國 119 年目標

- 事件發生千人率 <0.20
- 失能傷害頻率 (FR) <0.3
- 失能傷害嚴重率 (SR) <3
- 化學暴露造成的職業病維持 0 件
- 健康方案自主參與率超過 60%
- 病假缺勤率不超過 2%
- 輔導高風險作業承攬商取得 ISO 45001 職業健康安全管理系統認證，通過認證率 100%
- 營建工地事件及事故發生千人率 <3.2、營建工地重大職災發生頻率 <0.77、職災死亡事故 0 件

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- 安全衛生績效指標
- 台灣職業安全衛生管理系統驗證
- 承攬商高風險施工族群健康管理系統
- ISO 45001 職業健康安全管理系統認證
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

對台積公司重要性

- 人才是企業發展的重要資產，台積公司為工作者打造安全健康的工作環境，從上而下落實安全文化，促進身心健康
- 面對海內外擴廠挑戰，台積公司傳承職業安全衛生標準與經驗，攜手商業夥伴、產官學界及社會，共同建立職安衛共識與制度，打造優質職場環境

衝擊／風險／機會

- ⊖ 台積公司與供應商／承攬商違反健康與安全標準
- ⊖ 台積公司與供應商／承攬商發生火災導致斷料與營運中斷
- ⊖ 職業傷害造成工作者（台積公司員工、供應商／承攬商員工）身體或心靈傷害，耗用醫療資源

⊖風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊



商業與人權

承諾

融合「以人為本」理念，履踐《人權政策》承諾，致力打造尊重人權的職場環境，攜手供應鏈夥伴保障工作者人權，杜絕任何形式的人權侵害

政策／宣言

- ESG 政策／ ESG 執行準則
- 人權政策

衝擊／風險／機會

- 產品有害物質管理不當
- ⊕ 保障台積公司員工與供應商／承攬商員工人權
- ⊖ 自身營運產生違反勞動條件的人權衝擊（如強迫勞動／歧視／騷擾／超時工作等）
- ⊖ 供應鏈產生違反勞動條件的人權衝擊（如童工／強迫勞動／歧視／騷擾／超時工作等）
- ⊖ 不當使用數據與侵害員工或客戶隱私

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

對台積公司重要性

- 人權保障是企業永續經營的核心。台積公司恪守全球各營運據點所在地法規，並於自身營運與供應鏈中預防及消除強迫勞動、人口販運等現代奴役行為
- 為瞭解同仁對人權議題的需求，台積公司建立盡職調查管理流程，透過「建立政策與組織、採取調查與行動、強化議合與揭露」三大流程，系統化預防及減輕人權負面衝擊，打造公平、共融、相互尊重的職場環境

民國 119 年目標／策略

- 考量「商業與人權」議題涵蓋員工、供應商／承攬商、客戶、社區四大利害關係人，目標與策略包含勞工權益、環境權益、表達與參與、服務與產品、治理與安全等面向，完整揭露請參閱《台積公司人權進展報告》

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ ESG 委員會
- 人權盡職調查
- 職場人權氛圍調查
- 道瓊領先指數評比
- ESG 信箱

台積公司致力打造尊重人權且有尊嚴的工作環境，建立預防與減緩措施及適當的補救流程，深化人權保障行動。



社會影響力

承諾

秉持取之社會、用之社會的信念，攜手跨界夥伴推動教育培力、藝文提升、偏鄉賦能、長者照護、環境保育等多元議題，回饋社會、創造共好價值

政策／宣言

- ESG 政策／ESG 執行準則

策略

- 青年培育
- 教育合作
- 藝文推廣
- 教育培力
- 健康長壽
- 環境保育

對台積公司重要性

- 人文藝術與教育為多元社會的重要元素，台積電文教基金會以多重資助管道與激勵模式，培育青年及未來人才，攜手志同道合夥伴成為推動社會正向發展的力量
- 縮減城鄉差距是社會安定的關鍵，台積電慈善基金會整合公司資源與同仁志工服務，鏈結產官學夥伴，強化教育培力、健康照護與環保知識，致力共創美好社會

主要追蹤機制

- ESG 指導委員會／ESG 委員會
- ESG 信箱

民國 119 年目標

- 青年競賽及相關系列活動這參與人次不低於 2 萬人次
- 舉辦半導體科普推廣活動達 30 場，每年總參與人次不低於 4,000 人
- 每年投入資源不低於新台幣 4,500 萬元
- 與體制內外教育機構合作，每年投入資源不低於新台幣 5,000 萬元
- 贊助 10 位國內優秀藝術家或團隊
- 戲曲活動參與達 3,000 人次；藝文活動受益人次不低於 3 萬人
- 教育培力志工投入時數每年超過 2 萬小時
- 每年至少捐贈折合新台幣 1,800 萬元資源予弱勢族群
- 偏鄉受益孩童超過 5 萬人次；惜食專案超過 6 萬受益人次
- 愛互聯服務長者 8 萬人次、送餐達 30 萬餐
- 獨老健康促進課程受益 2 萬 2,000 人次
- 保育環境相關志工服務至少 1,200 人次
- 每年裝設 6 座太陽能電廠，為弱勢機構提供穩定支持，並為 240 所小學汰換 LED 燈管

衝擊／風險／機會

- ※ 繳稅或支付政府的其他費用，有助支持基礎建設與社會福利
- ※ 增加聘僱與工作機會，促進社會購買力
- ※ 透過社會參與或資源投入為社區提升環境或生活品質

○風險 ⊕機會 ※ 正向衝擊 ⊖負向衝擊

台積公司秉持「提升社會」願景，運用專業能力與資源，制訂具體永續行動，攜手全球夥伴實現聯合國永續發展目標。



附錄

永續議題定義

治理面向議題

公司治理	公司治理法規遵循、董事多元性政策（組成與選任）
企業風險管理	風險管理貿易與地緣政治風險、全球布局策略、持續營運計畫、企業風險管理、全球新法規調適、風險意識文化培養、風險管理與 ESG 重大議題整合、新興風險鑑別
財務績效	財務成長性、股東權益報酬率、現金股利
從業道德	從業道德文化推動
稅務	稅務風險評估
資訊安全	機密資訊保護、資訊安全與實體安全管理

經濟面向議題

創新管理	技術研發與支出、開放創新平台、智慧財產權（專利與營業秘密）、校園合作計畫（中小學的科普啟蒙與探索、高中職的技能養成與應用、大學與研究所的技術研究與專業培育）
產品品質	產品良率、品質文化與持續改善、品質暨可靠性創新檢測方法
智慧製造與生產	應用 AI ／大數據提升 ESG 績效（綠色製造、職業安全、營業秘密保護等）、智能精準製造
客戶關係管理	維護客戶產品資訊安全
永續供應鏈管理	整合 ESG 議題至供應商績效、風險評估與稽核、低碳供應鏈、供應商輔導與賦能、在地供應鏈升級、供應鏈人權管理、永續原物料



環境面向議題

氣候與能源	淨零 (Net Zero) 承諾／科學基礎減量目標 (SBT)、再生能源使用與設備建置、減碳策略與路徑、節能措施、氣候相關財務揭露 (TCFD)、溫室氣體盤查與管理、碳權／碳交易、製程能源使用效率、碳稅／碳費、氣候調適與災害、負碳技術、氣候變遷相關教育訓練、能源相關教育訓練、環境損益評估／碳社會成本
水管理	節水措施、製程水回收再利用、水汙染防治技術、再生水使用、廠區水資源風險評估、保護及恢復與水相關的生態系統 (水資源正效益)
資源循環	循環經濟／廢棄物資源化／零廢製造中心、廢棄物零掩埋、廢棄物處理廠商永續管理
空氣汙染防制	空氣汙染物排放與管理
生物多樣性	廠區所在地生態保育、自然相關財務揭露 (TNFD)、生物多樣性風險評估、公民科學與自然環境教育、物種與棲地復育

社會面向議題

商業與人權	人權議題的聲明與承諾 (勞工權利、環境權利、表達與參與、性別平等、服務與產品責任、治理與安全)、申訴管道與溝通、價值鏈人權盡職調查 (員工、供應商／承攬商、客戶、社區)、職場人權氛圍調查、生活工資
共融職場	多元化的人才招募管道與培育制度、共融職場倡議、女力培力
人才吸引與留任	全球人才招募策略、完善福利制度與具競爭力薪酬、員工績效評核與發展、長期人 (力) 才規畫、新世代員工／人才溝通
人才發展	內部晉升、轉職與輪調、職涯發展
職業安全與衛生	工地安全管理、職場健康保護 (人因性危害／異常工作負荷／不法侵害／母性健康／健康促進／心理健康)、承攬商安全與健康管理、職場安全文化／職業安全衛生教育訓練與宣導、廠區地震防災、職業失能傷害 (工傷調查)
社會影響力	教育創新、社區共融、藝文涵養、生態永續、健康守護、企業志工

名詞解釋

主題 (Topics)	GRI 準則定義主題係由永續發展的經濟、環境與社會三個面向組成，包括 GRI 於經濟 (200)、環境 (300)、社會 (400) 系列的特定主題。本報告中針對經濟、環境與社會面向的說明，若引述自 GRI 準則，以主題稱之
重大主題 (Material Topics)	該主題代表組織對經濟、環境與人會產生顯著衝擊；或實質上會影響利害關係人的評估與決策
議題 (Issues)	非引述 GRI 準則提及的經濟、環境與社會三個面向的主題，皆定義為議題
重大議題 (Material Issues)	主要利害關係人對該議題高度關注，且對台積公司營運具實質且顯著影響，同時需制定相對應可被量化的長期目標，以及對經濟、環境與人／人權帶來顯著衝擊

參考資料

Business for Societal Impact, B4SI

EFRAG (2023), Materiality assessment implementation guidance

European Commission(2023), Directive on corporate sustainability reporting (CSRD)

European Commission (2023), European Sustainability Reporting Standards (ESRS)

GSSB (2021), GRI Universal Standards 2021 - GRI 3: Material Topics 2021

GSSB (2021), GRI Universal Standards 2021 - GRI 1: Foundation 2021

World Economic Forum (2020), Embracing the New Age of Materiality-Harnessing the Pace of Change in ESG

Impact Economy Foundation. (2022). Introduction to Impact-Weighted Accounts Framework.

Impact Economy Foundation. (2022). Conceptual Framework for Impact-Weighted Accounts.

Impact Economy Foundation. (2022). Guidance on the steps for compiling Impact-Weighted Accounts.



本報告書著作人為台灣積體電路製造股份有限公司，並保留所有著作權法上之權利。